

10 марта 2017 года,
коллегия
УФССП России по РТ

**Р.Ф. Гафаров,
Заместитель Председателя
Верховного Суда
Республики Татарстан**

Уважаемый Ильдар Шафкатович, Радик Мударисович, участники совещания!

Та тенденция, что значительную часть дел, рассматриваемых в судах республики по правилам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляют дела с участием судебных приставов-исполнителей, сохранилась и в 2016 году.

Динамика и рост количества дел этой категории говорит, прежде всего о том, что их меньше в ближайшее время не станет.

О признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя судами республики по данным Управления Судебного департамента в Республике Татарстан в истекшем году рассмотрено 1885 дел, из них, удовлетворено 709 требований. Как видите цифра еще достаточно высокая.

В этих непростых условиях, от того, как органы и должностные лица службы судебных приставов осуществляют свою деятельность, во многом будет зависеть эффективность и своевременность исполнения судебных актов.

Практика работы Управления Службы судебных приставов и Верховного Суда Республики, в частности административной коллегии,

в истекшем году показывает, что у нас с Управлением выработаны общие подходы к толкованию и применению процессуальных и материальных норм, регулирующих порядок рассмотрения административных дел в области исполнения решений судов и привлечения виновных лиц к административной ответственности. Имеющиеся различия в подходах не носят системный характер, а основаны, как правило, на отсутствии федерального правового регулирования либо устойчивой судебной практики по конкретным вопросам правоприменения.

Я не буду останавливаться на всем спектре вопросов, а затрону лишь наиболее часто встречающиеся проблемы в судебной практике.

Что касается обжалования действий, бездействия судебного пристава, то необходимо отметить, что частым предметом оспаривания действий (бездействия) является **ненаправление**, или другими словами – **неизвещение** стороны исполнительного производства о совершенных или совершаемых приставом действиях.

Доказательством их совершения могли бы быть почтовые уведомления, крайне редко поступают суду. Представляемый на судебное заседание реестр корреспонденции, к сожалению, не всегда отражает всей необходимой информации. В этом случае суд лишен возможности сделать вывод о правомерности действий, поскольку обязанность доказывания такой правомерности законом возложена на судебного пристава-исполнителя.

При оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя предметом исследования является, в том числе, и срок нахождения у него исполнительного производства. Вы знаете – это наиболее часто встречающаяся категория дел. При наличии длительных интервалов

между какими-либо действиями суд может усмотреть незаконность бездействия. Поэтому, уважаемые приставы-исполнители, при исчерпании возможности применения мер понуждения к исполнению необходимо решать вопрос об окончании производства с возвращением исполнительного документа взыскателю, а не держать его у себя за пределами установленных сроков исполнения.

Исполнительский сбор. Исполнительский сбор относится к мерам принуждения в связи с несоблюдением законных требований государства и представляет собой санкцию штрафного характера, то есть возложение на должника обязанности произвести дополнительную выплату в качестве меры публично-правовой ответственности.

При солидарной ответственности должников судебный пристав-исполнитель выносит постановление о солидарном взыскании исполнительского сбора в отношении каждого из должников. Порядок взыскания в этом случае аналогичен порядку взыскания по исполнительным документам в отношении солидарных должников.

Учитывая, что исполнительский сбор взыскивается однократно на основании одного исполнительного документа, общая сумма взысканного исполнительского сбора со всех солидарных должников не должна превышать семи процентов от суммы, подлежащей взысканию по такому исполнительному документу, но в рамках этих семи процентов.

Уважаемые коллеги, все мы знаем, что неисполнение судебных актов по делам **об административных правонарушениях**, за совершенные административные правонарушения ведет к нарушению принципа неотвратимости административного наказания.

Как показывает судебная статистика, исполнение судебных

постановлений по делам об административных правонарушениях оставляет желать лучшего.

Напомню, что административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок закреплена в части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает возможность назначения административного наказания в виде наложения административного штрафа в двукратном размере, административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

По данным Управления судебного департамента в Республике Татарстан общая сумма наложенных судами административных штрафов в 2016 году составила 2,89 млрд. руб. (в 2015 году – 2,62 млрд. руб.), увеличение на 10,3 процентов.

Подводя итоги как в 2015, Так и в 2016 году мы столкнулись с тем, что к сожалению на сегодняшний день определить с точностью сумму оплаченных штрафов не представляется возможным.

При этом следует отметить, что количество дел, связанных с неуплатой штрафа стабильно, как и в 2015 году, около 60 тыс.

Общая сумма штрафов, наложенных по вынесенным постановлениям за неисполнение этой обязанности, составила 2,26 млрд. руб., это почти 78% от общей суммы (2015г. – 1,9 млрд. или 72,5%).

Как правило, не взыскиваются и, соответственно, не оплачиваются значительные административные штрафы, начиная с 20 000 рублей на физических лиц и более 100 000 рублей на юридические лица. По таким решениям, что интересно, практически нет жалоб.

Кроме того, проведенный анализ показывает, что исполнение административного наказания в виде обязательных работ на практике также сопряжено с рядом трудностей и зачастую носит формальный характер, что не отвечает целям административного наказания.

В начале этого года мы с Вами провели ряд рабочих встреч с целью разрешить эту проблему, где, на мой взгляд, пришли к обоюдному и правильному решению о необходимости ежемесячной взаимной сверки наложенных и взысканных штрафов, что позволит к концу отчетного периода определять точную сумму взысканных сумм и уже на основании этого искать пути решения вопроса по их неуплате.

В ближайшее время совместное письмо будет подписано руководителями ВС РТ, Управления службы судебных приставов и Управления судебного департамента по РТ.

В целом же работа службы судебных приставов республики имеет дальнейшие перспективы.

Надеюсь, что и в наступившем году Вам удастся сохранить заданные темпы по обеспечению исполняемости решений и надлежащему выполнению поставленных перед вами государством задач.

Пользуясь случаем, хочу отметить правильное понимание Вами Радик Мударисович существующих проблем и необходимость постоянного поддержания достигнутого уровня взаимодействия с судами общей юрисдикции.

Спасибо за внимание.